

Le rôle de l'EPS dans l'évolution du système éducatif de 1984 à 2024

Avec 2 fils rouges :

L'évolution des
Savoirs prescrits /Savoirs enseignés (par moi)/Evaluations
et
L'évolution des formes de pratique de la « course de durée »

Rectorat de Dijon, 05 Décembre 2024

Remerciements

Le rôle de l'EPS dans l'évolution du système éducatif de 1984 à 2024

Avec 2 fils rouges :

Savoirs prescrits /Savoirs enseignés (par moi)/Evaluations
et

L'évolution des formes de pratique de la « course de durée »

Mon intervention c'est de répondre à cette question :

Quels rôles l'EPS a-t-elle pu jouer dans la transformation du SF depuis 35 ans ? un rôle inexistant ? un rôle mineur ?, un rôle accompagnateur ?, un rôle anticipateur ?

Pour mesurer le poids de ce rôle nous prendrons **2 analyseurs** que nous appellerons « fils rouges » car convoqués pour chaque période analysée

Francis Bergé :

- Retraité depuis le 01/09/2023, ex-Professeur d'EPS au lycée/LP Claude Lebois, 42400 Saint-Chamond,
- Formateur** CAPEPS et Agrégation, Formateur **FPC**
- Ex-Membre des **jurys des concours** CAPEPS et Agrégations pendant 30 ans
- Ex- Membre de la **Commission Nationale des Examens** de 2003 à 2009 et de 2021 à 2023
- Écriture de 4 programmes** Lycées-LP : 2001/2002/2009/Projet de Prg LGT 2018
- Membre du **CEDREPS** (groupe ressource de l'AEEPS) depuis 20 ans
- Membre du Bureau Départemental **SNEP** Loire, secteur « pédagogie » depuis 23 ans

Le rôle de l'EPS dans l'évolution du système éducatif de 1984 à 2020

Avec 2 fils rouges :

Savoirs prescrits /Savoirs enseignés (par moi)/Evaluations
l'évolution des formes de pratique de la « course de durée »

Cette intervention peut alimenter plusieurs items du programme de l'écrit 1 et de l'écrit 2 :

Programme écrit 1 Agrégation interne

- **Les savoirs enseignés et les modalités d'évaluation en EPS**
- **Les cultures professionnelles des enseignants d'EPS**

Programme écrit 1 CAPEPS Externe :

- **Débats et controverses.**

Programme écrit 2 Agrégation interne :

- **Les objectifs de santé et l'acquisition de techniques corporelles en EPS**
- **Le parcours de formation de l'élève en EPS et son évaluation**

Programme écrit 2 CAPEPS Externe

- **Technique, technologie et apprentissage moteur**

3 articles de référence:

Francis Bergé et Raymond Dhellemmes : « **De l'endurance au Savoir S'entraîner : 30 ans d'innovations et de recherche action** » -1^{ère} partie- Cahiers du CEDREPS n° 12, ed. AEEPS, 2012

Francis Bergé : « **L'évolution de l'EPS de 2000 à 2020, témoignage d'un acteur** » : Cahiers du CEDREPS n° 17, ed. AEEPS, 2020

Francis Bergé : « **Un regard par-dessus mon épaule** » dans ouvrage collectif « Le métier de professeur d'EPS » 2025 ed AEEPS. *Cet article est un témoignage des moments importants de ma carrière professionnelle*

Les savoirs en EPS : définitions

2 mises en tension entre :

Savoirs et connaissances (K)

Savoirs et compétences

Savoirs et connaissances

Les K (Larousse): *Action, fait de comprendre, de connaître les propriétés, les caractéristiques, les traits spécifiques de quelque chose.*

Le Savoir (Larousse) : *Ensemble cohérent de connaissances acquises au contact de la réalité, par expérience, ou par l'étude.* Généralement, « savoir » implique une connaissance plus approfondie et plus rationnelle que « connaître ».

En EPS :

Parfois des connaissances « déguisées » dans 3 Savoirs : Savoir, Savoir faire, Savoir être

Parfois des connaissances de « nature » différente : ex : 4 types de K différentes dans le prg 2001 - 3 types « Connaissances , Capacités, Attitudes » des prg 2008/2009/2010

Plus que sur « les Savoirs », l'EPS s'est plutôt intéressée aux « connaissances » (ce qui provoque alors un « listing de K » et pas un « ciblage » des Savoirs)

Les savoirs en EPS : définitions

2 mises en tension entre :

Savoirs et connaissances (k)

Savoirs et compétences

Relation conflictuelle entre :

- **Les savoirs** : ensemble de K incorporées MAIS pas forcément finalisées par un ensemble de tâches bien identifiées

- **Les compétences** (des K finalisées par une « famille de tâches » bien identifiées)

Rappel : la COMPÉTENCE = Acquisie après apprentissage, Intégrative, Incorporée, Finalisée, Contextualisée, répond à une Classe de situations, donne un Pouvoir, Transférable ? ...**une instrumentalisation** des savoirs ?

Dans la réflexion disciplinaire entre 1985 et les années 2000 , l'institution scolaire se centre progressivement sur **les compétences dans l'école et dans notre discipline** . En lieu et place des savoirs ? NON ! **En intégrant les savoirs ? OUI... mais pas en EPS !**

...Des compétences/savoirs qui s'inscrivent où?

Les programmes et les savoirs en EPS : On cherche ... puis on lâche l'affaire !

Charte 2014 du Conseil Supérieur des Programmes (CSP) : *Les programmes identifient **les savoirs enseignés à l'école** : ils doivent aider TOUS les élèves à se repérer dans la complexité du monde.*

Mots clés de la Charte: ***prescriptifs, inclusifs, instruction et éducation, différents des opinions et préjugés, identifier ce qui est indispensable, Faire des choix parmi tous les savoirs disponibles, définir les compétences attendues***

Les programmes. contrat d'une **politique publique d'éducation** passé entre un gouvernement (le ministre signe les Prgs !) ... et les électeurs !

Charte CSP 2014 : *Les programmes d'enseignement **définissent une norme nationale** qui est à ce titre la référence centrale de l'éducation et la garantie d'une **ambition et d'une culture communes.***

Des définitions

Oui mais pas si simple...

Les savoirs « **prescrits** » = « **savoirs à enseigner** » : dans les programmes ! ... mais quand il y sont inscrits !

Les savoirs « **enseignés** » : ceux que l'enseignant/l'équipe a choisi d'enseigner pour sa classe/niveau de classe) et qu'il va enseigner.

Les savoirs « **appris** » : les savoirs réellement « **incorporés** » par les élèves à la suite de l'enseignement des enseignants

Un exemple en Handball de 2019 à 2024 en Lycée Lebois 42400

Savoir prescrit (prg LGT 2019) :

AFL1 - S'engager pour gagner une rencontre en **faisant des choix techniques et tactiques pertinents** au regard de l'analyse du rapport de force.

Savoir enseigné par le professeur/l'équipe EPS :

AFL 1 Acquérir des pouvoirs moteurs : Pour gagner le match, mettre en œuvre **une organisation offensive préférentielle** : « **le Contourner** » capable de faire évoluer le rapport de force en sa faveur par l'occupation permanente de l'espace de jeu (**écartement** , étagement), face à **une défense en repli collectif pour défendre sa cible** et récupérer la balle.

= « **Le contournement à 2 ou 3** » de l'équipe adverse qui s'est repliée en **2/3 ou 1/4**

Des définitions

Savoir incorporé par les élèves ...mais par tous les élèves ?

	POSSESSIONS	TIR après C.A	TIR après SIFILTRER	TIR SURPASSER	TIR COMTOURNER	TOTAL V-D-E
O		0	110 38%	1 12%	50	57
		33	01 33	1 17	0 17	40
V		0	11 33%	0 0	110 66	40
		0	1000 50%	1 13%	37%	53
[REDACTED]						
J		11	33%	44%	50%	80%
		0	17%	37%	33%	22
SA						50

1^{er} match des **Oranges** et **des Verts**

Savoir « appris » : **Oui**

1^{er} match des **Jaunes**

Savoir « appris » : **NON**

Le rôle de l'EPS dans l'évolution du système éducatif de 1984 à 2024

Avec 2 fils rouges :

l'évolution des programmes disciplinaires et
l'évolution des formes de pratique de la « course de durée »

En 40 ans ..

L'évolution du système éducatif,

L'évolution de l'EPS,

L'évolution de la fonction politique du programme /L'évolution des Savoirs enseignés

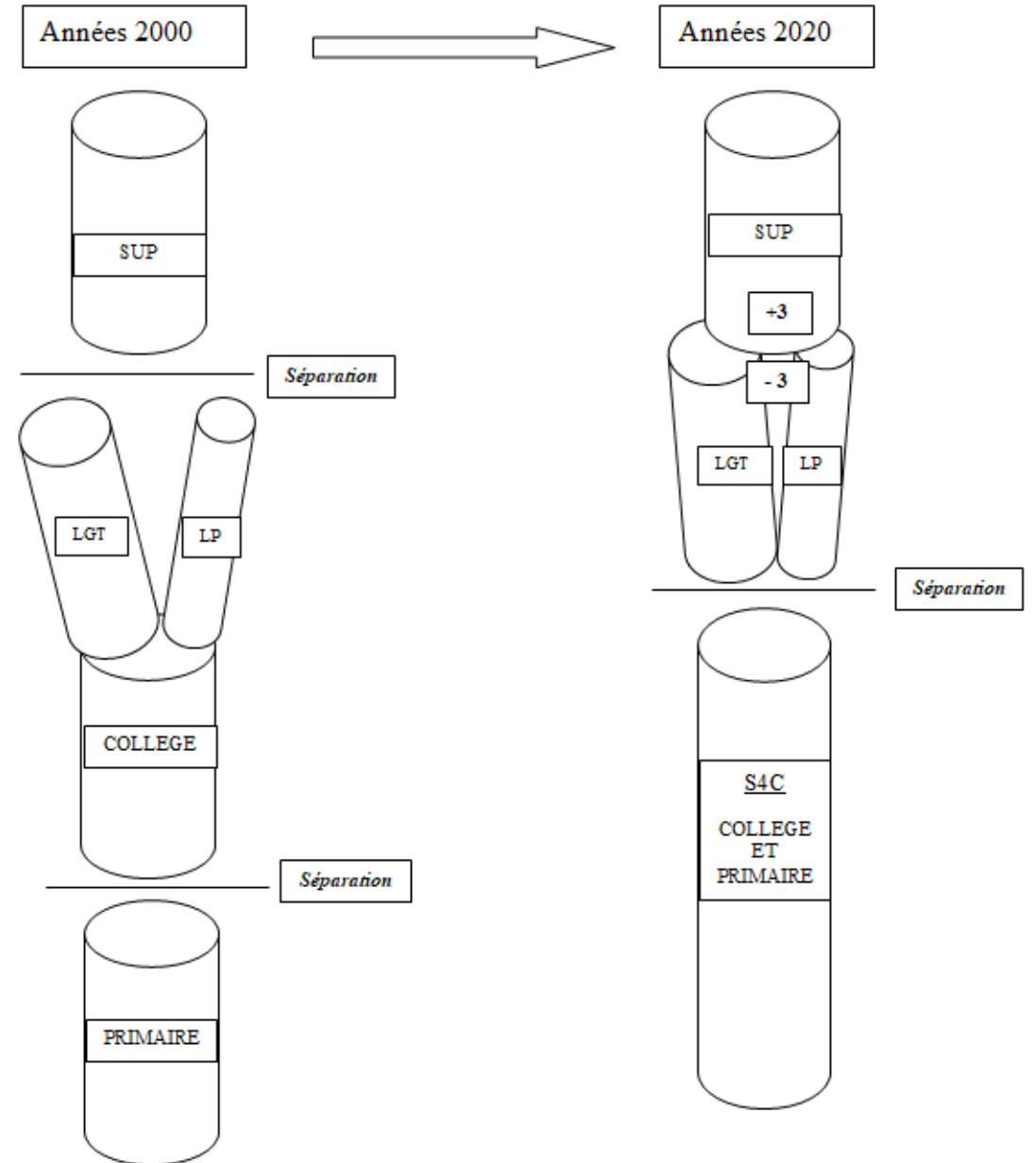
L'évolution des formes de pratique de la course de durée...

...sont- elles en synergie?

En 40 ans...

L'évolution du système éducatif

Et notamment de l'itinéraire du parcours de formation de l'élève (rupture forte en 2013/2015)



En 40 ans ...

L'évolution des pratiques de la course de durée

1984	2024
d'un statut de contrôle d'une relative valeur physique = « l'endurance ! » dans un <u>dispositif d'évaluation formaté</u> : le 20mn	...à un statut de validation d'un enseignement visant 2 champs culturels à la fois différents et complémentaires , identifiés dans les programmes 2019 (CA1/CA5), avec des intentions éducatives mais sans savoirs identifiés , dans un dispositif d'évaluation autonome

En 40 ans ...

En EPS, transformation des fonctions politique /d'affichage/ d'unité des programmes

1984	2020
<p>D'un programme collège 1985 et lycée 1986 qu'aucun prof d'EPS n'a utilisé...</p> <p>D'un « document d'accompagnement » du prg collège 1996 (qui n'est pas du Prg !) qui a été fortement utilisé...</p>	<p>...au programme LGT 2019 (LP 2019 dans une moindre mesure), avec des intentions louables et dans « l'air du temps éducatif » mais avec une absence coupable de contenus disciplinaires formalisés</p>

1^{ère} période: 1984-2000

L'EPS, la « béquille citoyenne » du SE, en l'absence de contenus disciplinaires

Le SE	L'EPS
<p>-Le système éducatif est en balance entre la transmission des savoirs et l'insertion sociale. (1^{ères} émeutes des banlieues à Lyon 1981) IO 85 « Instructions et Programmes » de JP Chevènement)</p> <p>-La Notion de compétence apparait dans tous les prg</p>	<p>-L'EPS est au service de la citoyenneté (création de la 4^{ème} H d'EPS en 6^{ème} en 1995)</p> <p>-L'intérêt de son éducation corporelle n'est « pas visible » Les politiques s'en désintéressent.</p> <p>-Introduction maladroite d'un système de compétences emboîtées dans le prg Coll 1996</p>

Les programmes ...confirment que L'EPS se construit « à côté » des autres disciplines, impuissante à définir des contenus disciplinaires communs (Echec des GTD EPS)

Où sont les Savoirs « prescrits? »

1985 (Coll) puis 1986 (LGT) : les Prgs ne seront jamais utilisés par les profs EPS; des généralités dans les contenus
1996 (prg collège) : peu utilisé car des savoirs sans ciblage (emboitement des Cp) ...alors que le « document d'accompagnement » (qui n'est pas du Prg !) **est beaucoup utilisé par les enseignants !**

1^{ère} période: 1984-2000

Pratiques de la course en durée ...confirment que l'EPS n'est pas un enjeu culturel du SE

1984 : pilotage par l'évaluation BAC : 20 mn de course à 12km/h pour avoir le max (obligatoire en LP)

1996: Prg coll: En course de durée : « *Réguler son allure, Maîtriser sa respiration. Attention + à la coordination* »

Savoirs enseignés en LP en 1984 :

- Pour les uns, on « se débarrasse » de cette épreuve (12 km/h pendant 20 mn = note maximale) pour ensuite faire pratiquer un sport co.
- Pour d'autres, cela reste une référence dans l'inconscient des professionnels de l'EPS (« V.A.R.F. » de Bellin du Cotteau (1930 !) et cette épreuve est préparée assidument.

1996: En collège on voit apparaître les premières formes de pratique de course de durée non continue ! (séquences de course à différentes VMA cf le doc accompagnement : « *nous n'utiliserons pas systématiquement les courses sous forme continue. Nous ferons largement appel au travail par intervalle (travail intermittent), individualisation du travail, contrôle avec des paramètres (pulsations..)* ». Grace à un outil: la mesure de la VMA par le TEST de Léger-Boucher VMA (progressif et maximal, continu ou navette) qui arrive en France en 1983...et qui est toujours utilisé en 2024!)

1993/1995: modification de l'évaluation Lycée **SANS édition** d'un nouveau prog:

Pilotage de l'EPS par l'évaluation: BAC incompréhension pour certains enseignants (nomogrammes ?) puis implication au sein de certaines équipes sur l'analyse de la motricité des élèves (identification des habiletés motrices) et en conséquence, centration sur les contenus disciplinaires

Un exemple: En course en durée: (Lycée Lebois) épreuve de 30 mn de course ininterrompue :

performance = barème « établissement » !

habileté motrice: régularité des écarts entre chaque 400m (sauf le 1^{er} 400m et les 2 derniers 400 m)

ZOOM 1 cf + doc perso 1992

+ **ZOOM 2** cf étude de cas dans la recherche INRP l'évaluation certificative

ZOOM 1 : Savoirs enseignés et évaluation en 1992

« Groupe d'étude sur les examens en EPS » Académie de Lyon ...en 1992 ! :
4 enseignants de 4 LGT du district Loire sud choisis par les IA-IPR)

Dans l'APSA « Saut en Hauteur » :

- Identification des **savoirs enseignés** en l'absence de **savoirs prescrits** (Dans les Prg lycée 1986 seulement:
« *Affinement des facteurs techniques d'exécution* »!)
- identification de **l'habileté motrice qualitative** (conduites motrices) et transformation en évaluation **quantitative**
...pour construire avec la performanceun nomogramme
- -identification des **savoirs d'accompagnement**
 - **Aide de l'outil informatique pour gérer les statistiques dès 1992**
 - **Connaissance du nomogramme par certains enseignants de terrain AVANT 1993**
 - **Identification de « savoirs enseignés » en l'absence de programme**

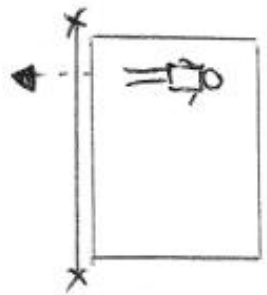
ZOOM 1 : Savoirs enseignés et évaluation en 1992

Identification des savoirs enseignés (rien dans les prg) et évaluation qualitative/critériée

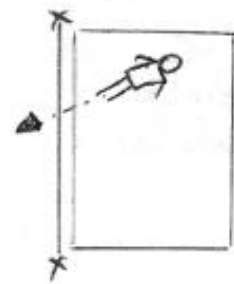
4) QUELS SAVOIRS EXIGIBLES ? ET QUELLES EVALUATIONS CRITERIEES ?

- 3 SAVOIRS EXIGIBLES
- ① PASSAGE DOS À LA BARRE
et
 - ② BALAYAGE DU HAUT DU CORPS À LA VERTICALE DE L'APPUI
 - ③ ESQUIVE DE LA BARRE

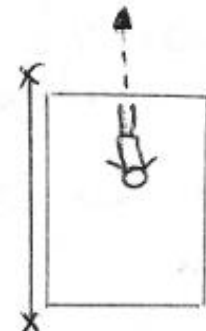
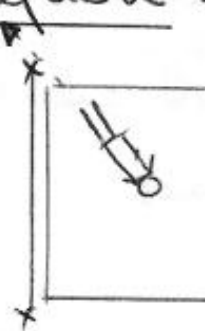
SAVOIR ① Direction des pieds à la réception sur le tapis



FRANCHISSEMENT
DORSAL



FRANCHISSEMENT
SEMI-COSTAL



FRANCHISSEMENT
COSTAL

les pieds sont dirigés
vers l'endroit où le saut
est parti

ZOOM 1 : Savoirs enseignés et évaluation en 1992

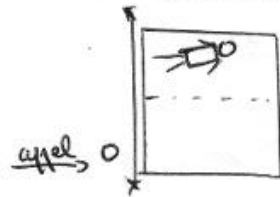
Identification des savoirs enseignés (rien dans les prg) et évaluation qualitative

4) QUELS SAVOIRS EXIGIBLES ? ET QUELLES EVALUATIONS CRITERIEES ?

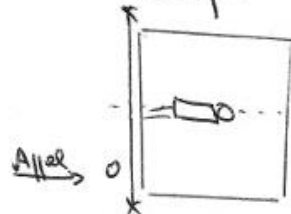
- 3 SAVOIRS EXIGIBLES
- ① PASSAGE DOS À LA BARRE
et
 - ② BALAYAGE DU HAUT DU CORPS À LA VERTICALE DE L'APPUI
 - ③ ESQUIVE DE LA BARRE

SAVOIR ② 2 cas extrêmes sont observés

+ il y a balayage du haut du corps avant et après la pose du dernier appui : la réception se fait sur la moitié opposée



+ il y a blocage de la jambe d'appui (appel en piston) : la réception se fait sur la 1^{ère} moitié ou au milieu du tapis



ZOOM 1 : Savoirs enseignés et évaluation en 1992

Identification des savoirs enseignés (rien dans les prg) et évaluation qualitative

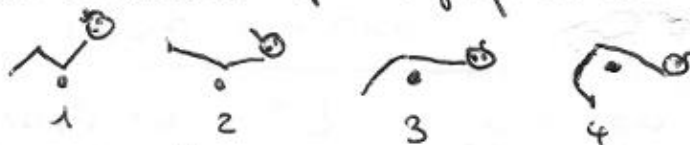
4) QUELS SAVOIRS EXIGIBLES ? ET QUELLES EVALUATIONS CRITERIEES ?

3 SAVOIRS
EXIGIBLES

- ① PASSAGE DOS À LA BARRE
et
- ② BALAYAGE DU HAUT DU CORPS À LA
VERTICALE DE L'APPUI
- ③ ESQUIVE DE LA BARRE

SAVOIR ③

Différents indicateurs "photographie" du saut au dessus
de la barre.



Le niveau ③ est exigible en Terminale après

1 cycle en
Collège
2 cycles en
lycée

Les évaluations s'effectuent dans les 5 derniers sauts du
concours.

ZOOM 1 : Savoirs enseignés et évaluation en 1992

Transformation de l'habileté motrice en en évaluation quantitative ...pour construire avec la performance ...un nomogramme

Grace à aux outils statistiques informatiques de JP CLEUZIQU (UEREPS Orsay) et Ch RINGARD (Lycée Dourdan)

COMMENT ISOLER L'HABILETE MOTRICE ?

Echantillon garçons Terminales : $n = 40$
Echantillon Filles Terminales : $n = 22$

Valeurs du coefficient "r" de BRAUNIS-PEARSON (coefficient de corrélation)

♂	PERFHT	TAIL
TAIL	0.84	
DETVER	0.80	0.64

♀	PERFHT	TAIL
TAIL	0.98	
DETVER	0.88	0.89

PERFHT : performance
saut en hauteur
TAIL : Taille bras
levé
DETVER : Dotente
verticale appel
2 pieds.

Avec moins de 1 chance sur 100 de se tromper on peut dire que l'ensemble de ces tests sont statistiquement très significatifs : Il existe une forte dépendance entre la performance, la taille et la dotente verticale.*

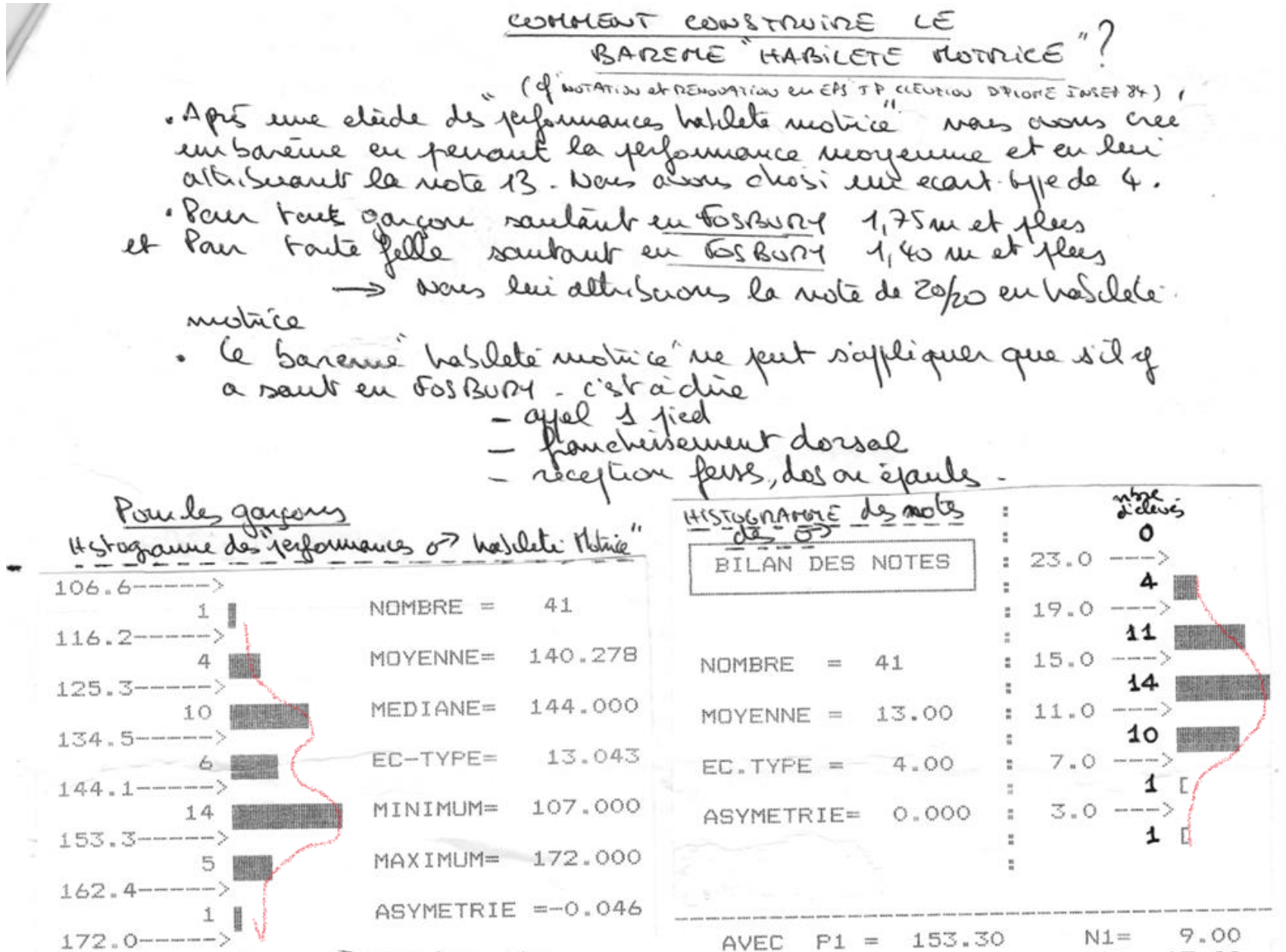
Comme nous souhaitons isoler l'habileté motrice de saut en Fosbury nous devons écarter les qualités physiques et génétiques qui participent à la production de la performance.

Le schéma habileté motrice sera donc constitué à partir de la formule

TAILLE + DOTENTE VERTICALE — PERFORMANCE
(max bras levé)

ZOOM 1 : Savoirs enseignés et évaluation en 1992

- Construction du nomogramme avec CHOIX de la Moy + écart type



ZOOM 1 : Savoirs enseignés et évaluation en 1992

Le nomogramme : 1994...2024 (30 ans d'écart!) : retour vers le futur !

Annexe – Référentiel national pour le contrôle en cours de formation (CCF)

Baccalauréat général et technologique, enseignement commun d'éducation physique et sportive (EPS)

Champ d'apprentissage n° 1 : « Réaliser une performance motrice maximale mesurable à une échéance donnée »

Courses, sauts, lancers, natation, etc.

Principes d'évaluation

- L'AFL1 s'évalue le jour du CCF en croisant la performance réalisée et l'efficacité technique, par une épreuve de référence respectant le référentiel national du champ d'apprentissage.

L'épreuve : Elle vise la recherche d'une performance maximale mesurée et/ou chronométrée ; elle peut combiner **plusieurs** activités (ex. : combiné athlétique, biathlon, cross-training, multi-nages, etc.) ; elle peut être collective ; elle doit permettre à tous les élèves de travailler et de récupérer de manière cohérente avec la filière énergétique prioritairement sollicitée.

Élément 1 : Se compose des meilleures performances. Un seuil de performance médian (3/6 points) est fixé nationalement et présenté dans l'annexe 1. Le reste du barème est à construire par les établissements.

Élément 2 : Son évaluation doit nécessairement prendre la forme d'un indice technique constitué d'indicateurs chiffrés. Ceux-ci sont à construire en équipe d'établissement en déterminant les éléments les plus à même de révéler la capacité des élèves à créer, conserver/transmettre de la vitesse en coordonnant les actions propulsives (ex. : écart entre les temps cumulés et le temps au relais, écart entre le temps au plat et sur les haies, pourcentage de VMA, nombre de coups de bras, etc.).

La note de l'AFL1 est établie par l'addition des points du niveau de performance et de ceux de l'indice technique.

« Les idées en Education Physique comptent plus que les gestes , elles se renouvellent plus qu'eux »

Ulmann 1971

ZOOM 2 : étude de cas dans la recherche INRP l'évaluation certificative 2001

Équité et arrangements évaluatifs : Certifier en Éducation physique et sportive 2001 page 21

UNE FORME DE PRAGMATISME EN EPS (Francis Bergé) · [Pour le texte complet clique ici](#) :



Arrangements évaluatifs (1997):

« Si le collègue) bascule alors du CCF au Contrôle Continu, s'il fait une infraction à la circulaire des examens, c'est avec le souci de ne pas défavoriser les élèves (en raison des conditions climatiques difficiles) déjà pénalisés par un temps d'enseignement plus court que celui des autres classes terminales. Ce n'est pas une négociation entre élèves et professeur, c'est un arrangement, un compromis que décide seul l'enseignant, quitte à ne pas respecter intégralement les textes, mais pour aller vers ce qui lui semble le plus juste pour les élèves. »

Pilotage par l'évaluation certificative :

« Ce travail (sur l'identification des savoirs en action prioritaires à enseigner + les évaluations terminales communes à l'ensemble de l'équipe) s'est réalisé avec la nécessité impérieuse de changement due à l'apparition des circulaires des examens de 1993 et 1995.

Ce processus de refonte a aussi été encouragé par l'implication des collègues par l'institution. (2 professeurs seront impliqués dans les opérations « évaluation et programmes » de cette académie pilote)

« Ce sont bien les circulaires 1993 et 1995 sur les examens qui ont - en partie - dirigé la rénovation pédagogique. »

1^{ère} période: 1984-2000

l'EPS, la « béquille citoyenne » du SE

Au regard de **nos fils rouges**/analyseurs :

Une EPS atomisée qui se développe dans son entre-soi, dans ses équipes, en fonction des ressources des professeur.es

Une EPS qu'on « habille » pour développer la citoyenneté (heureuse « surprise » des 4h en 6^{ème})

Une EPS qui se débat (en interne) dans la mise en commun de ses contenus disciplinaires

Une EPS qui n'a toujours pas de programme pour la voie professionnelle (depuis 1881 !)

Un rôle ... au mieux, accompagnateur

Un rôle ... au pire, sans impact sur les objectifs de formation du SE

« Un temps où l'EPS d'ici peut être radicalement différente de l'EPS d'en face »

l'EPS, s'engage et prend parfois les devants au sein du SE

Le SE	L'EPS
<p>On observe la prise de conscience d'une citoyenneté européenne et donc de la centration sur son éducation (d'abord un projet pour le supérieur)</p> <p>Au-delà des savoirs, développer des compétences disciplinaires et transversales</p> <p>Instruction civique et morale se développe (contenus)</p> <p>Protection des élèves fragilisés (PAI 1992 à 2003), SAPAD en 1999, loi du 11/02/2005 sur la personne handicapée</p>	<p>L'EPS <u>utilise les nouveaux programmes lycées</u> pour être actrice au sein du SE (1^{er} prg pour LP en 2002)</p> <ul style="list-style-type: none"> -Une composante méthodologique/ sociale et une composante culturelle (on tient les 2 bouts !) -Des « pratiques de son temps » (même si incomprises pendant 10 ans !) : les ASDEP (CC5) cf les travaux de R. Dhellemmes dans les cahiers du Cedreps) -Des FPS au cœur des évaluations du BAC (pentabond, 3x500m, 2x150 m haies..) -Une EPS inclusive : Prise en compte des EABP (EPS adaptée) -Travaux sur l'égalité garçons /filles se développent

Escalade	Niveau 1. En tête, conduire son déplacement en s'économisant, selon des itinéraires variés en direction afin de réaliser une performance tout en conservant assez de lucidité pour assurer sa sécurité à la montée et à la descente.	Niveau 2. En tête, conduire son déplacement de manière fluide selon des itinéraires variés en direction et en volumes afin de réaliser une performance et conserver assez de lucidité pour assurer sa sécurité lors de manipulations de cordes.
----------	--	---

Les programmes Klein 2000/2001/2002 mettent « la compétence attendue » au cœur des acquisitions, prélude qui **lie culture et méthodo/social**. Ils ouvrent sur un nouveau champ de pratiques scolaires prenant en référence aux pratiques sociales : les Formes de Pratiques Scolaires (FPS) .

2nde période : 2000-2013

Du côté des FPS...

les FPS ou FSP ?

FPS : concept du CEDRE/CEDREPS:

- « *On n'enseigne pas l'APSA, on la fait pratiquer sous des formes scolaires qui visent à faire ressortir certains aspects pertinents au regard des objectifs scolaires* » R. Dhelemmes, cahier CEDRE n°2 **2001**
- Casette VHS du CNED « vers un pratiquant cultivé » : 3 FPS dont « *le bloqueur-lanceur* » de J. Metzler et « *la chenille* » de JL Ubaldi » **2004**
- « *A la SR, des propositions alternatives de vocabulaire existent comme les FPS* » JL **Ubaldi 2004**
- Article de A. Soler/(M.Pradet) STAPS Montpellier (comme M. Portes !) (pentabond, 2x 150m haies, 3x500m) cahier du CEDRE n°5 **2006**, référentiel d'évaluation BAC **2003**

La FPS : c'est « la mise en scène » d'un savoir ciblé (= un Objet d'enseignement) associé au fonds culturel des PPSAD

La FPS est un lieu d'apprentissage et d'évaluation pour que l'élève « incorpore » ce savoir.

« *Le concept de « forme de pratique scolaire », introduit par le CEDREPS au début des années 2000, constitue à mon sens l'une des propositions les plus rigoureuses et les plus exigeantes qu'ait connu l'EPS.* » D. Delignière, 4^{ème} Biennale AEEPS 2021

Puis on a eu une modification de cette FPS : la Situation complexe en EPS (Bordeaux, Alexandre Falco IA-IPR) **2013**

Puis depuis qqes années : les **FSP** : **une expression « molle »** rassemblant **plusieurs intentions** :

- 1-pour se démarquer **du nom** des concepts du CEDREPS mais **sans les associer aux savoirs ciblés** (ex dans les Prg 2019)
- 2 pour se rapprocher des **pratiques sociales** : formes scolaires... des pratiques sociales... que sont les APSA !
- 3-pour (mal ?) indiquer qu'il faut « *accrocher et renforcer son plaisir immédiat en facilitant l'accès à un premier palier de réussite* » Groupe ressource Plaisir **2014**

Pratiques de la course en durée ...confirment que l'EPS innove, cherche à lier culture et méthodologie;

Savoirs prescrits: Prg 2001 (LGT) et 2002 (LP) :

Mais au départ une (trop) forte innovation et une incompréhension (lié à l'écriture du programme 2001); **la course DE durée (CC1) n'est pas présente ?...alors que la course EN durée (CC5) est là !**

Course en durée	Niveau 1. Produire sur soi une charge physiologique en relation avec des effets recherchés différés (à très court terme) par l'intermédiaire de déplacements dont les divers paramètres sont précisément prévus et respectés.	Niveau 2. Concevoir et mettre en œuvre un projet d'entraînement personnalisé d'intervention sur les capacités aérobies, adapté à un contexte de vie physique et en rapport avec des effets différés attendus (à moyen terme).
-----------------	---	---

Il fallait lire le doc d'accompagnement n°2 2002 écrit par R. Dhellemmes : pour comprendre ce qui se joue en CC5...

Il faut attendre le référentiel d'évaluation de 2003 (pour le Bac 2004) pour voir apparaître la course DE durée en CC1 !

NIVEAU 1

*Se préparer pour effectuer **une série de courses chronométrées** afin de réaliser le meilleur temps sur la distance totale de course, en recherchant parallèlement à respecter un projet conçu et expérimenté lors des séances d'entraînement. Le niveau de performance (**temps et écart au projet**) reste moyen à assez satisfaisant.*

Le 3x500m provenant des travaux du CEDREPS intègre l'évaluation du Bac **MAIS** on peut observer « un bachotage » du 3x500m en lycée (2x500m en 1^{ère} et 3x500 m en Terminale)

En collège, l'innovation se poursuit (notamment dans le choix des séries de courses) selon les équipes EPS mais on observe souvent une course à la régularité ...

MAIS des innovations...

Une FPS d'établissement de course de durée

« 15mn à 3 allures »

LGT Lebois (42400 Saint-Chamond), toutes les classes de 2nde

2007... à ...2024 !

Avec une évolution des évaluations

FPS « 15mn 3 allures »

Cf diaporama et fichiers en lien hypertexte

Au regard de **nos fils rouges**/analyseurs :

Une EPS qui revient au centre des enjeux du système éducatif de cette période,

Une EPS définissant ses acquisitions en termes de compétence, prélude de la politique européenne d'éducation

Une EPS qui intègre enfin dans le SE des pratiques sociales de son temps. (avec la CC5... un Parcours de Formation « équilibré »)

Une EPS inclusive qui anticipe la loi du 11 Fev 2005 (un PF « équitable »)

Une EPS dont le cadre notionnel va perdurer pendant 20 ans.

Un rôle associé à la transformation du SE (système de compétences)

Un rôle parfois anticipateur (élève en SH)

« Un temps où il faisait bon enseigner l'EPS, en innovant dans un cadre rassurant »

L'EPS qui participe à un SE qui se transforme radicalement

par une triple action :

Projet éducatif pour TOUS les pays européens

Contexte européen de 2000 à 2015 : création du socle commun de compétences

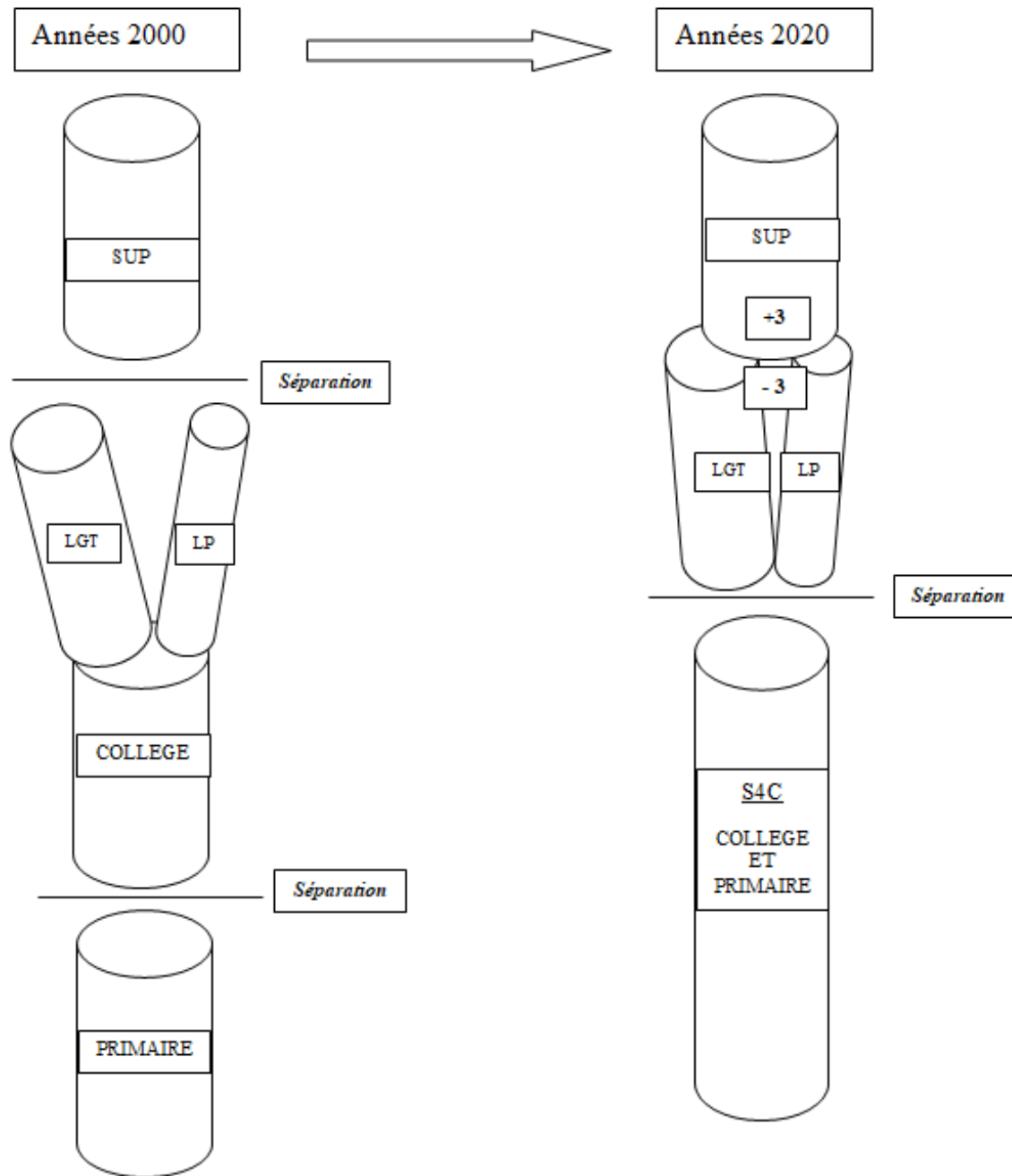
(Conseil européen 2000 de Lisbonne : « *il faut développer l'économie de la connaissance la plus compétitive et innovante du monde* »)

+

Contexte français en 2018 La réforme du BAC :
le « -3/+3 »

+

Volonté politique d'une réduction des effectifs enseignants par une diminution des heures d'enseignement pour les élèves.
(de 2017 à 2021: +73000 élèves et -771 postes de profs EPS)



L'EPS qui participe à un SE qui se transforme radicalement

Le SE	L'EPS
<ul style="list-style-type: none">-2010 : réforme Chatel engage l'autonomie des lycées et de fait met en concurrence les disciplines d'enseignement-2013 : loi de refondation de l'école- 2015: transformation actée du SE avec des objectifs de formation différents pour le collège et le lycée	<ul style="list-style-type: none">-L'EPS, bon élève, s'est inscrite totalement dans ce schéma de politique européenne,-Mais son cadre commun de programmes (de 2008 à 2015) a explosé sous l'effet du S4C.-L'EPS en collège cherche sa place dans l'évaluation du S4C-L'EPS en lycée , dans le cadre du « -3/+3 » se tourne vers les attentes du supérieur <u>et</u> tourne le dos au Collège

Pratiques de la course en durée ..montrent que **L'EPS parfois patine**. La course du 3x500m est plébiscitée et en même temps **décriée !**. Peu de nouvelles FPS de course de durée CC1 se développent en Lycée. La course en durée CC5/CP5 se développe car ENFIN impulsée par l'IGEN et elle est bien acceptée par les élèves. En Collège à partir de 2015, cycle 4, il est demandé des épreuves combinées (biathlon) en collège, pour orienter vers de nouvelles formes de pratique. Mais de nombreuses équipes recyclent les compétences et les FPS construites depuis 2003/2008. D'autres équipes innovent et s'orientent vers des pratiques athlétiques avec l'auto-référencement. « être champion de soi-même » cf Llobet et Hanula (cf leurs articles dans les cahiers du CEDREPS)

Les programmes de cette période montrent que **L'EPS perd son unité disciplinaire, elle est coupée** entre le Collège et le lycée. Le prg Coll 2015 intègre le S4C et se met en rupture avec des prg Lycées 2009 et 2010 (qui eux n'ont été que la reconduction des prg de 2000)

L'EPS qui participe à un SE qui se transforme radicalement

Au regard de **nos fils rouges**/analyseurs :

Une EPS qui conserve dans un 1^{er} temps **un cadre commun qui se délite progressivement** (2008, 2013, 2015) puis qui **se fragmente** résolument en **2 espaces différents** (à partir de 2015) avec des **objectifs de formation** et **des contenus différents**

Une EPS qui, en se fondant dans le S4C, **efface sa spécificité** et donc **sa visibilité** (cf rapport cour des comptes de 2019 sur le sport scolaire)

Une EPS lycée qui recommence à **se faire piloter par l'évaluation**

Un rôle accompagnateur de la transformation radicale du SE

Une place parfois invisible ou minorée au sein du S4C

« Un temps où l'EPS des collèges se sépare de l'EPS des lycées »

4^{ème} période : 2020...à ce que vous en ferez, VOUS !

Une EPS « schizophrène » au sein d'un SE qui poursuit sa transformation

Le SE

- **Excellence ET savoirs fondamentaux**
- Poursuite du -3/+3 avec **Parcoursup** et **Brevet des collèges obligatoire** pour le **LGT (2027)**
- **Individualisation des parcours de formation** à partir de la classe de **1^{ère}** (parcours **AVENIR +++**)
- **Transformation de la Voie Pro** (partie prof : **+++**)
- Développement du **bien-être** des élèves et centration sur le **climat scolaire (Harcèlement,...)**
- Une école **égalitaire** qui se veut **inclusive**

L'EPS

- L'EPS sort du Covid **fragilisée ET renforcée**
- Des intentions éducatives en lien fort** avec la transformation du SE ...MAIS...
- Une absence coupable de contenus disciplinaires communs** au niveau national (LGT)
- Des contenus **dévolus** aux **équipe EPS**
- L'introduction de l'enseignement de **spécialité EPPCS = inclusion** dans le SE (orthodoxie scolaire)
+ La filière secteur sportif en **voie professionnelle UF2S + 2 Mentions complémentaire**

Pratiques de la course en durée ...ne sont plus encadrées, (au collège comme au lycée) ni par les dispositifs, ni par les acquisitions culturelles (techniques et tactiques) qui pourraient être attendues. C'est à l'initiative des équipes EPS de faire des choix de contenus mais aussi des choix dans l'évaluation (référentiel par CA)

Les programmes lycée de 2019 montrent « une désertion » concernant sa fonction politique. La responsabilité des contenus est « remise » aux équipes d'EPS, en lieu d'une politique publique d'éducation corporelle. Ce qui empêche de viser une exigence commune sur tout le territoire, donc un défaut du principe d'égalité, pourtant affiché par le SE

4^{ème} période : 2020...à ce que vous en ferez !

Une EPS schizophrène au sein d'un SE qui poursuit sa transformation

Au regard de **nos fils rouges**/analyseurs :

- Une EPS en totale contradiction : absence de contenus exigibles nationaux pour l'EPS obligatoire et présence de contenus théoriques précis et exigeants pour l'enseignement de la Spé Education Physique, Pratiques et Culture Sportives (EPPCS)
- 3 métiers différents pour un même statut d'enseignant : enseignant d'EPS en collège, enseignant d'EPS en LGT/LP , enseignant en Spé EPPCS
- Une EPS écartelée entre une EPS d'appoint, sanitaire et décultarisée (« 30mn par jour pour bouger à l'école ») et une EPS, à égale dignité des autres disciplines au sein du SE (Spé PPPCS)
- 2 conceptions majoritaires qui traversent la didactique/pédagogie de la profession



« un temps ou la réflexion didactique en équipe doit pallier le vide institutionnel mais ou l'enseignement de spécialité nous fait devenir ENFIN une « discipline à part entière »

Le BILAN de la nature **du lien** entre **l'EPS et le SE** sur 40 ans

1^{ère} période : 1984-2000

L'EPS, la « béquille citoyenne » du SE

2nde période : 2000-2013

L'EPS s'engage et prend parfois les devants au sein du SE

3^{ème} période : 2013-2020

L'EPS qui participe à un SE qui se transforme radicalement

4^{ème} période : 2024...ce que VOUS en ferez !

Une EPS « schizophrène » au sein d'un SE qui poursuit sa transformation

Le BILAN concernant les savoirs PRESCRITS / ENSEIGNÉS et les évaluations certificatives ?

Savoirs prescrits identifiés dans les programmes:

NON en : Coll 1985/LGT 1986/Coll 1996-97-98/Coll 2015/LGT 2019 !

OUI (des tentatives) en : LGT 2001/LP 2002/Coll 2008/LP 2009/LGT 2010/LP 2019

Chainage Programmes PUIS Évaluations : NON avant 2000, OUI après 2000

Lien entre dynamique locale (savoirs enseignés) et textes officiels (PRG/Eval) : OUI sur les 40 ans mais ...

... certaines équipes se mobilisent dès la parution de ces textes (prg et/ou eval) pour identifier et cibler des savoirs enseignés

...certaines équipes attendent les évaluations pour se mobiliser sur les savoirs à évaluer (qui deviendront les savoirs enseignés)

...certaines équipes appliquent les évaluations certificatives sans identifier en amont les savoirs à évaluer ou font un copier/coller de ce qu'ils ont retenu du prg précédent

...Et là le problème se pose quand la commande est laissée à l'initiative des équipes (Eval 2002), au regard de l'acquisition d'une culture commune pour tous et toutes

**Merci de votre attention...
et à vos commentaires /questions lors de la table ronde?**

Et dans les conceptions qui traversent l'EPS ? **Point d'actualité**

Focale sur l'élève dans son processus d'apprentissage	Focale sur l'élève qui acquiert une culture scolaire
<p>Une conception « développementaliste » (et citoyenne) Ce qui importe surtout ce sont les méthodes qu'un élève singulier va mettre en œuvre pour apprendre. Le travail collaboratif est considéré prioritairement comme un levier d'apprentissage</p>	<p>Une conception « culturaliste scolaire » véhiculant une culture scolaire commune qui associe le fond culturel des PPSAD et les valeurs de l'école. Une culture comme une sélection dans notre patrimoine culturel</p>
<p>Mots clés : enquêter, investiguer, histoire des élèves, trajectoire d'apprentissages, analyse compréhensive et empathique, motifs de l'engagement des élèves, émotions, couplage action-situation, interaction-coopération, APSA, modalités de pratiques, entrée dans l'activité</p>	<p>Mots clés : culture scolaire, culture commune, objets d'enseignement, FPS, fond culturel, tranche de vie, activité adaptative d'un élève pratiquant, sélection dans le patrimoine culturel, compétences, capacités, connaissances, attitudes, PPSAD, Expérience Culturelle et Corporelle (ECC1 à ECC5)</p>
<p>Scientifique : l'expérience en cours d'action est au cœur des apprentissages</p>	<p>Scientifique : l'expérience culturelle à acquérir est au cœur de « la tranche de vie » de l'élève pratiquant</p>
<p>Point aveugle : les acquisitions visées, les objets de savoir, la culture commune</p>	<p>Point aveugle : la prise en compte holistique de l'élève singulier... même si « l'EPS est aussi une discipline de Vie »</p>
<p>Institutionnel : - Le prg LGT 2019 avec ses CA/AFL génériques et des savoirs à acquérir qui sont dévolus aux enseignants - Le prg LP 2022 avec ses différentes modalités de pratiques au sein des CA . Des APSA qui ne sont plus chainées aux CA</p>	<p>Institutionnel : Projet de programme LGT du GEPP- EPS 2018 avec les expériences corporelles caractéristiques et des compétences inscrites dans le programme (hélas passé aux oubliettes !) Le prg de la Spécialité EPPCS !</p>
<p>Production : « L'EPS du dedans » N. Terré et C. Sève 2015 Certains productions du groupe Plaisir (AEEPS) Courant de l'expérience en cours d'action</p>	<p>Production: Les cahiers du CEDREPS / certaines productions du SNEP (sur les activités artistiques) , cahier CEDREPS N°19 2024 (17 PPSAD - 50 OE en curriculum)</p>



Des définitions

Le parcours de formation de l'élève correspond à l'**itinéraire**, balisé par l'**ensemble des étapes** censé amener les élèves au **niveau des objectifs de formation assignés par l'institution**.

Donc au cœur de ce parcours : les acquisitions exigibles : le S4C en collège, « normalement » balisées par les programmes disciplinaires, les « 4 parcours » en collège et lycée...

Mots clés : chemin, individualisation, étapes identifiées, **objectifs de formation comme un but**, une fin du parcours.

Le parcours de formation est donc celui **que vit l'élève dans le 2nd degré.. où l'EPS à une place et joue** un rôle spécifique dans un enseignement **équilibré** (disciplines littéraires, scientifiques et corporelles, quid de la réforme du BAC ?) et **équitable** (**processus visant l'égalité** des chances vis à vis des attentes du BAC et de Parcoursup)