

**MIXITE ET ÉGALITÉ FILLES-
GARÇONS en EPS
ÉCLAIRAGES SCIENTIFIQUES
Jeudi 21 novembre Université de Dijon**

*PATINET Cathy,
Professeure honoraire d'EPS,
Docteure en STAPS,
Groupe régional CEDREPS AMIENS.*

Kty.patinet@orange.fr

40 ans d'expérience d'enseignement en collège+
Interventions FI et FC

Il faut sauver
les filles !

Comment
parvenir à la
mixité ?

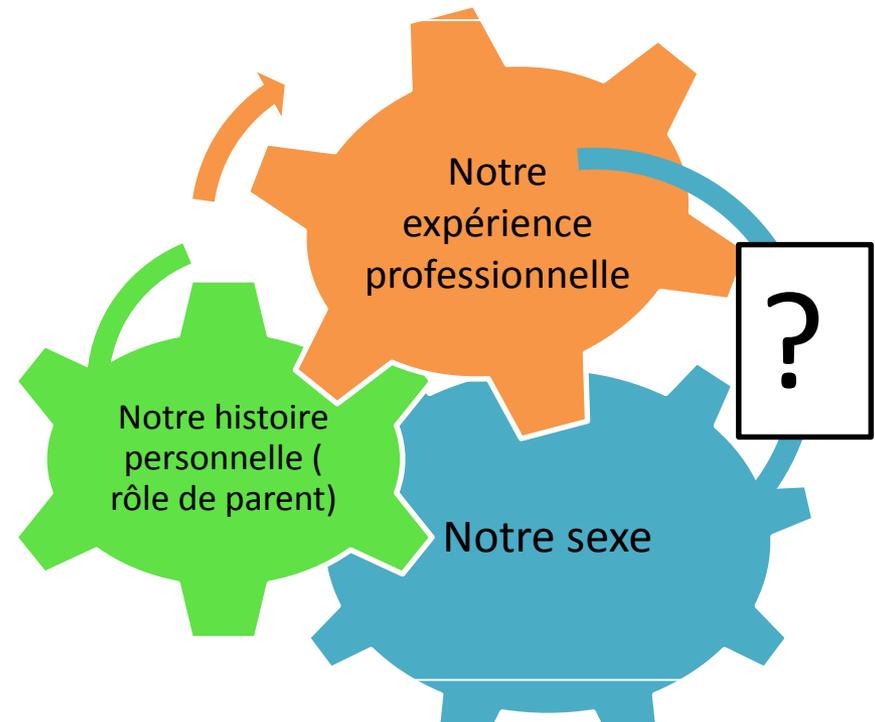
La mixité
n'est pas
l'égalité !

Vigilance par
rapport aux
stéréotypes
de sexe

Recherche: (2009) portant sur la vigilance
des enseignant.e.s d'EPS envers l'égalité
Filles-Garçons
Expérimentations professionnelles Membre
du CEDREPS 1/ Relier les visées éducatives et
motrices 2/ Choix d'objets d'enseignement?

Un 1^{er} préalable : une écoute orientée

Notre regard et notre écoute sur les questions d'égalité et de « Genre » sont toujours orientés.



Et donc...

- Nous pratiquons toutes et tous en tant qu'enseignant.e des formes de mixité personnelles, changeantes selon le contexte
- Nous avons toutes et tous des modèles d'égalité différents
- Ceci nous amène souvent à une attitude « en réaction »

Un 2^{ème} préalable : la profession fait sans le savoir de la « résistance »

- **Les E n' ont ni la connaissance ni la conscience des mécanismes scolaires cachés qui fabriquent des inégalités F-G**
- **Les E sont convaincus de faire de l'égalité.** Dans une école républicaine, laïque. Ils estiment traiter les élèves de façons neutre. **En EPS, territoire masculin par excellence, on oublie souvent le « curriculum masculiniste »** transmis.
- **Les E pensent de façon implicite que la mixité conduit à plus d'égalité**

Un 3^{ème} préalable : les concepts

Egalité

Concept politique Elle garantit à tous le même traitement, les mêmes droits et implique les mêmes devoirs.

C'est une des valeurs de la République. Elle est le résultat d'une conquête.

Mixité

Un mélange, une
Forme de
groupement

C'est un objectif: la mixité des filières et des formations

Parité

Concept politique Dans les instances décisionnelles, instaure le principe d'une répartition 50/50.

C'est **un** moyen pour obtenir l'égalité.

Sur l'égalité, ce n'est pas si simple

- ...le concept d'égalité est un concept relatif :
égalité entre qui? En quoi? Sur la base de quels critères?
- Conception proportionnelle de l'égalité: on ne paye pas tous les mêmes impôts → **principe d'équité**
- Conception absolue de l'égalité quand il s'agit des droits fondamentaux de la personne : traiter chaque individu avec la même dignité et la même liberté → **avoir accès aux mêmes savoirs**

Glissement de sens entre différence et égalité

Garçons et
Filles sont
différents



*Alors Normal
qu'il y ait des
inégalités!*



Glissement de sens différences → inégalités

- Dire qu'une personne est égale à une autre ne veut pas dire qu'elles sont identiques. Chacun est unique et personne n'est interchangeable
- Cela veut dire qu'en dépit de leurs différences, elles ont la même valeur intrinsèque, la même dignité, qu'elles doivent jouir des mêmes droits, qu'il n'y en a pas une qui est supérieure à l'autre.
- *Vouloir l'égalité filles-garçons en EPS, c'est donc offrir la même offre de formation et un égal accès à la culture. **La recherche de ciblage vers un même objet d'enseignement dans le groupe CEDREPS constitue donc une des premières mesures d'égalité.***



En EPS, le terme « Équité » est préféré au terme « Égalité » **mais attention! ...**

- L'équité implique **un traitement différent aux individus** pour obtenir des résultats plus justes qu'un traitement identique.
- *"Etre équitable avec les filles et les garçons, c'est prendre en compte leurs différences et l'expression différenciée de la motricité dans les référentiels de performance"*. Chapitre portant sur « l'équité entre garçons et filles » Tome 2 des documents d'accompagnement de lycée de 2002 (parution CNDP, Mars 2002). Ce texte précisait que le smash comme le volant placé devait être enseigné à tous et toutes en Badminton.
- **Attention! Le risque est de ne pas enseigner les mêmes choses**

Pas « une » mais DES MIXITÉS en EPS (Patinet, 2004)

Des mixités
ensemble-
séparées

Des mixités à
discrimination
positive

Des mixités
banalisées

Des mixités
réfléchies pour
parvenir à l'égalité

Le **GENRE**, une construction sociale et un outil d'analyse

1/ Genre comme norme sociale

- Le genre « masculin » et le « féminin » **ne sont pas des catégories naturelles** mais des **NORMES SOCIALES**.
- → Masculinité= indépendant, meneur, athlétique
- → Féminité= sensible, doux soin des enfants
- **Identité de genre** = sentiment profond, précoce et immuable d'être un H ou une F , en lien avec les caractéristiques propres à chacun des sexes
- **Rôles de genre**= ensemble des caractéristiques qu'une société donnée , à un moment donné attribue aux H et aux F

2/ Genre comme outil d'analyse: la paire de lunettes

Croisement de la lecture de l'activité adaptative des élèves avec une grille de lecture « genrée »

Certains garçons enfermés très tôt dans l'injonction de masculinité

**FORCE, DEPASSEMENT,
DOMINATION, COMPETITION**

Masculinité hégémonique (Terret 2004)

Développer sa domination physique

Force (force physique, la résistance à la douleur, le goût de la violence)

Dépassement (le risque, culte de la performance et du dépassement de soi)

Hétérosexualité (tabou de l'homosexualité)

Domination

Certaines filles enfermées très tôt dans l'injonction de féminité

**SOUPLESSE, SENSIBILITE, PASSIVITE,
COORATION**

Féminité hégémonique (Krane 2001)

Préserver son image sociale

Sensibilité (la compassion et gentillesse)

Contrôle de son image corporelle (Peur du regard de l'autre, de ne pas être à la hauteur)

Hétérosexualité (Montrer un corps féminin, sexuellement attirant)

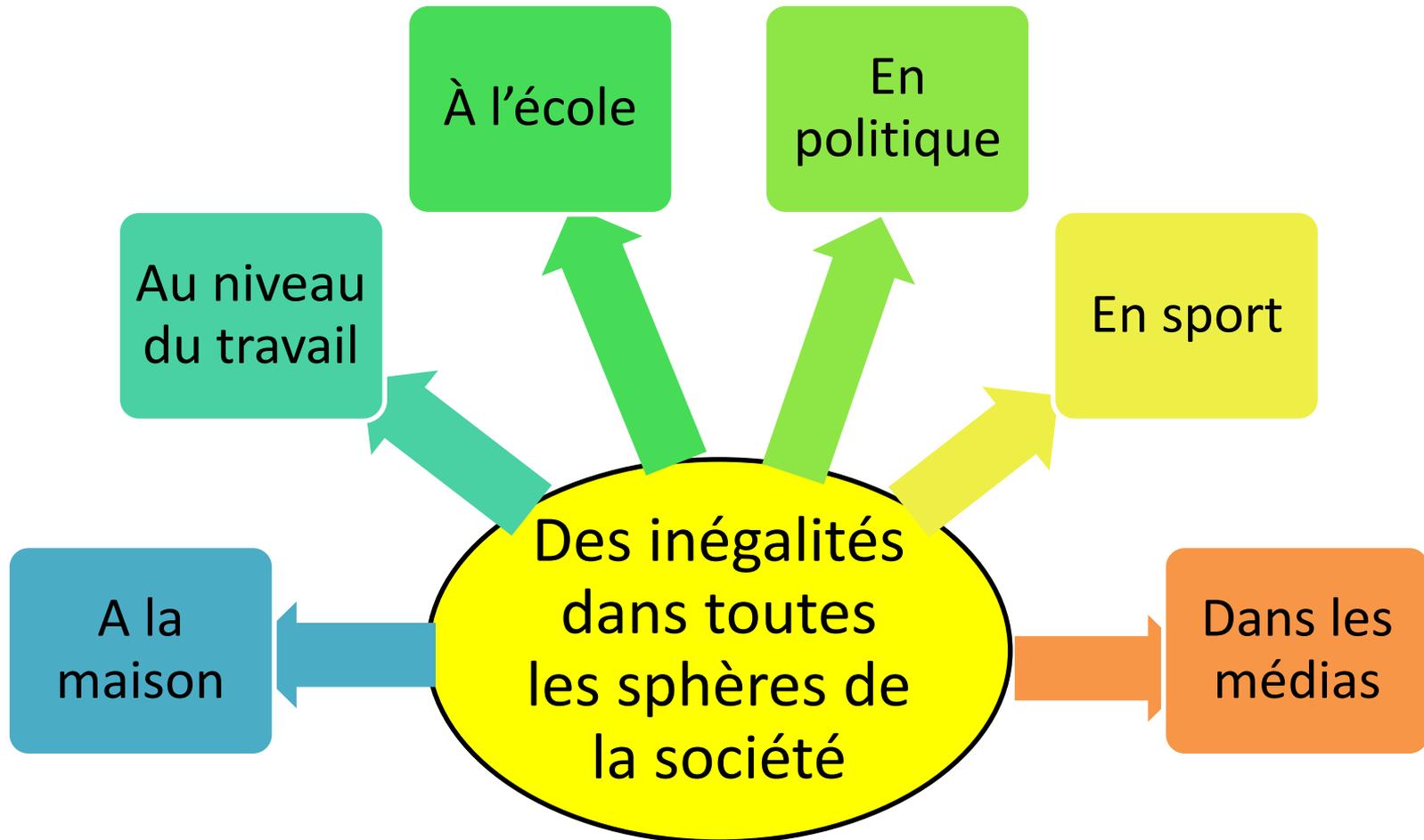
Dépendance (la passivité)

Plan d'intervention

- 1/ Quels enjeux ?
- 2/ Quel état des lieux ?
- 3/ Que nous dit la recherche?
- 4/ De la recherche à des propositions de Formes de pratique Scolaire?
- 5/ Quelle formation pour être plus vigilant?

**QUELS ENJEUX DANS CETTE
QUESTION ÉGALITÉ/MIXITÉ ?**

En 2019, pourquoi s'intéresser encore à cette question?



En 2019, pourquoi s'intéresser encore à cette question?

La pratique sportive des femmes quantitativement plus faible

- **Davisse & Louveau, 1991**
- **enquête Eurobaromètre 2014:** elles sont 55% à ne jamais faire ou rarement de l'activité physique contre 44% des hommes
- **Lefèvre et Thiery, 2010:** les jeunes filles des milieux populaires quittent précocement l'activité sportive, dès quatorze ans le plus souvent

Le bilan négatif de la virilité(S Ayrat, la fabrique des garçons)

- *69 % des tués en voiture sont des hommes*
- *83,6 % des auteurs de crimes conjugaux sont des hommes*
- 75 % à 84 % des élèves sanctionnés sont des garçons.
- •84 % à 97 % des élèves sanctionnés pour« violence sur autrui » sont des Garçons

En 2019, pourquoi s'intéresser encore à cette question?

Mission Enseignant

- « se mobiliser et mobiliser les élèves contre les stéréotypes et les discriminations de tout ordre, promouvoir l'égalité entre les filles et les garçons, les femmes et les hommes ».

Socle CCC: Domaine 3 :

- La formation de la personne et du citoyen [...] *l'égalité, notamment entre les hommes et les femmes, le refus des discriminations, l'affirmation de la capacité à juger et agir par soi-même [...]*

programmes collège 2015

- **en permettant à tous les élèves, filles et garçons ensemble et à égalité**, a fortiori les plus éloignés de la pratique physique et sportive,

programmes lycée 2019

...luttant contre les stéréotypes sociaux ou sexués et résolument inscrite dans une école inclusive, l'EPS offre à tous l'occasion d'une pratique physique qui fait toute sa place au plaisir d'agir

QUELS CONSTATS ?

Sponsorisé par



Pour une utilisation non-commerciale

Pour supprimer le branding, utilisez Freemake Gold Pack





L'évaluation, la face visible des inégalités

Selon rapport annuel MEN/DGESCO- session 2015

- **Des moyennes confortables** : 13,83 points en BAC G et T, 12,82 points en Bac pro, 12,64 points en CAP/BEP
- **Un écart de notation F/G qui subsiste** . Pour les épreuves de l'enseignement commun de 2015 en contrôle en cours de formation l'écart est de 0,54 points en Bac G et T , de 0,79 points en CAP/BEP, de 0,73 points en bac professionnel.
- **Un taux de dispense des filles est de deux à trois fois supérieur à celui des garçons.** Chez les filles : **8,52% dispensées en bac Pro** ; 6,15% dispensées en CAP/BEP ; 4,77% dispensées en Bac G et T. Chez les garçons : 3,1 % de Garçons dispensés en bac pro ; 2,26% dispensés en en CAP/BEP ; 2,08% dispensés en en bac G et T .
- **Certaines filles obtiennent de très bonnes notes,** prouvant ainsi la réussite possible de toutes.
- **Un nombre non négligeable de garçons sédentaires,** en échec en EPS.

En collège ZEP, un sexisme caché et la production d'inégalités de genre

GUERANDEL C. & BEYRIA F. (2010)

- 1/ Mixité « ensemble-séparé »
- 2/ Monopolisation de l'espace didactique et sonore par les Garçons
- 3/ Des pratiques très sexuées en conformité aux stéréotypes de sexe
- 4/ Les Garçons jouent leur réputation d'hommes forts et performants → Refus de se mettre avec les filles

Du côté des élèves...

Le « déficit de féminité » pour certaines filles
Le risque de stigmatisation de certains garçons

- Côté filles: *Cockburn et Clarke (2002) parlent d'un « déficit de féminité », ressenti par certaines jeunes filles en EPS. Les enseignants demandent aux filles d'être physiquement actives ; ils leur imposent de retirer tous ces marqueurs extérieurs de la féminité : les bijoux, les barrettes, certains vêtements inadaptés à la pratique physique.*
- Côté garçons: Garcia (2000) parle d'un risque de stigmatisation pour certains G. Elle décrit ainsi «le mal être » d'adolescents peu performants, qui se voient confrontés directement aux compétences et aux corps des autres, qui, eux, répondent à la norme d'excellence

QUE NOUS DIT LA RECHERCHE?

- **L'évaluation, le révélateur des inégalités** (Cleuziou, 2000)-différence d'un point et demi
- **Un « *curriculum masculiniste* »** (Davisse et Louveau, 1991 ; Vigneron, 2005, Cogérino, 2006 ; Combaz et Hoiban, 2008).
- **Le contexte très masculin, agit comme un « activateur des stéréotypes »** (menace du stéréotype, Aronson et Steele, 1995)-
- Utilisation des espaces, des matériels avec domination des garçons (**Maruéjols, 2014, Garcia , 2007**)
- **Plus d'interactions et de meilleure qualité pour les garçons** (Couchot-Schiex et Trottin, 2005)

- **Fabrication scolaire des inégalités; Des contenus d'enseignement en référence à l'activité des garçons:** Vigneron (2004, 2005) : Les filles auraient moins d'occasions d'apprendre et seraient moins sollicitées.
- Les modalités langagières : de nombreuses études canadiennes et anglo-saxonnes montrent que les termes utilisés contribuent à instaurer un ordre des genres la reconnaissance d'un groupe dominant (les G) et d'un groupe dominé (les F)
- **Des enseignants peu vigilants aux questions d'égalité F/G** (Patinet, 2009)
- Un contexte de mixité qui influe sur l'égalité (Patinet, 2009)

Un contexte de mixité qui influe sur la vigilance envers l'égalité (Patinet, 2009)

Des mixités **ensemble-séparées** au risque de renforcer les stéréotypes

Des mixités à **discrimination positive** au risque de diminuer l'estime de soi des F et d'augmenter le sentiment d'injustice des G

Des mixités **banalisées** au risque de renforcer la domination masculine

Des mixités **réfléchies**
Où la vigilance envers l'égalité G/F reste toujours difficile

Une mixité où le « mythe de la complémentarité des sexes » justifie un ordre sexué inégalitaire (Senac Slawinski, 2007)

- *« en faisant des groupes mixtes, on a tout à y gagner puisque les filles amènent de l'écoute et de la méthode quand les garçons s'engagent davantage »*
- *« Les smashes pour les G, les balles placées pour les filles »*
- *« Il faut des groupes mixtes en acrosport, ça donne plus de possibilités pour porter »*

**Une mixité où le « mythe de la complémentarité des sexes »
justifie un ordre sexué inégalitaire (Senac Slawinski, 2007)**

ROUDNEFF



**4/ DE LA RECHERCHE À DES
PROPOSITIONS DE FORMES DE
PRATIQUE SCOLAIRE?**

joueur	Premier panier= 10 points	Deuxième panier = 2 points	Tir = 1 pt	Total
A Secrétaire du match// Débriefe à partir des résultats				
B				
C				
D				
Total équipe				

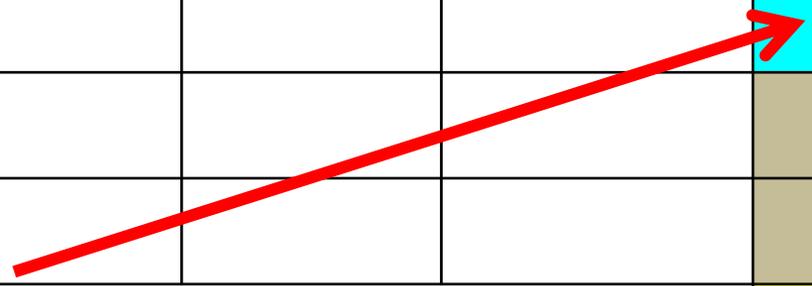
joueur	Premier panier= 10 points	Deuxième panier = 2 points	Tir = 1 pt	Total Tirs + paniers	Passe décisive en zone avant= 5 pts
--------	----------------------------------	-----------------------------------	-------------------	----------------------	--

A Secrétaire du match// Débriffe à partir des résultats

B

C					
D					
				Total tirs + paniers	
				Total passes décisives	
				TOTAL des points	

Joueur Chapeau: quand il rentre en zone avant, reçoit la balle et tire, il ramène 5 points







UN seul objet d'enseignement pour F et G

Se démarquer vers l'avant pour recevoir la passe décisive et tirer

Mesures emblématiques de l'égalité sans conditions

- Le système de score pour un panier (10 ou 2) qui incite l'équipe à ce que tous soient tireurs
- La Rotation stricte des rôles
- Le score bonus si passe décisive suivi d'un tir

Le débat G/F porte sur le nombre de passes décisives

- justesse du placement et du déplacement des F?
- Regard sur la balle de l'élève « Chapeau »
- ajustement des passes des G selon que c'est une F ou G avec chapeau

Sponsorisé par



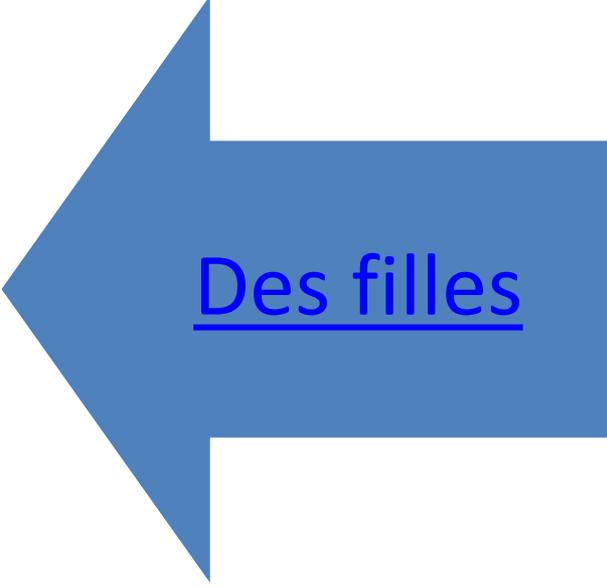
Pour une utilisation non-commerciale

Pour supprimer le branding, utilisez Freemake Gold Pack

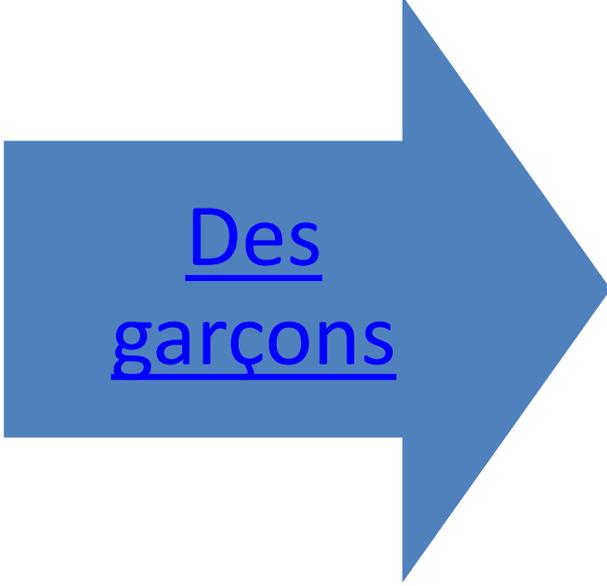
ILLUSTRATION ARTS DU CIRQUE

5ÈME

Faire un numéro réussi



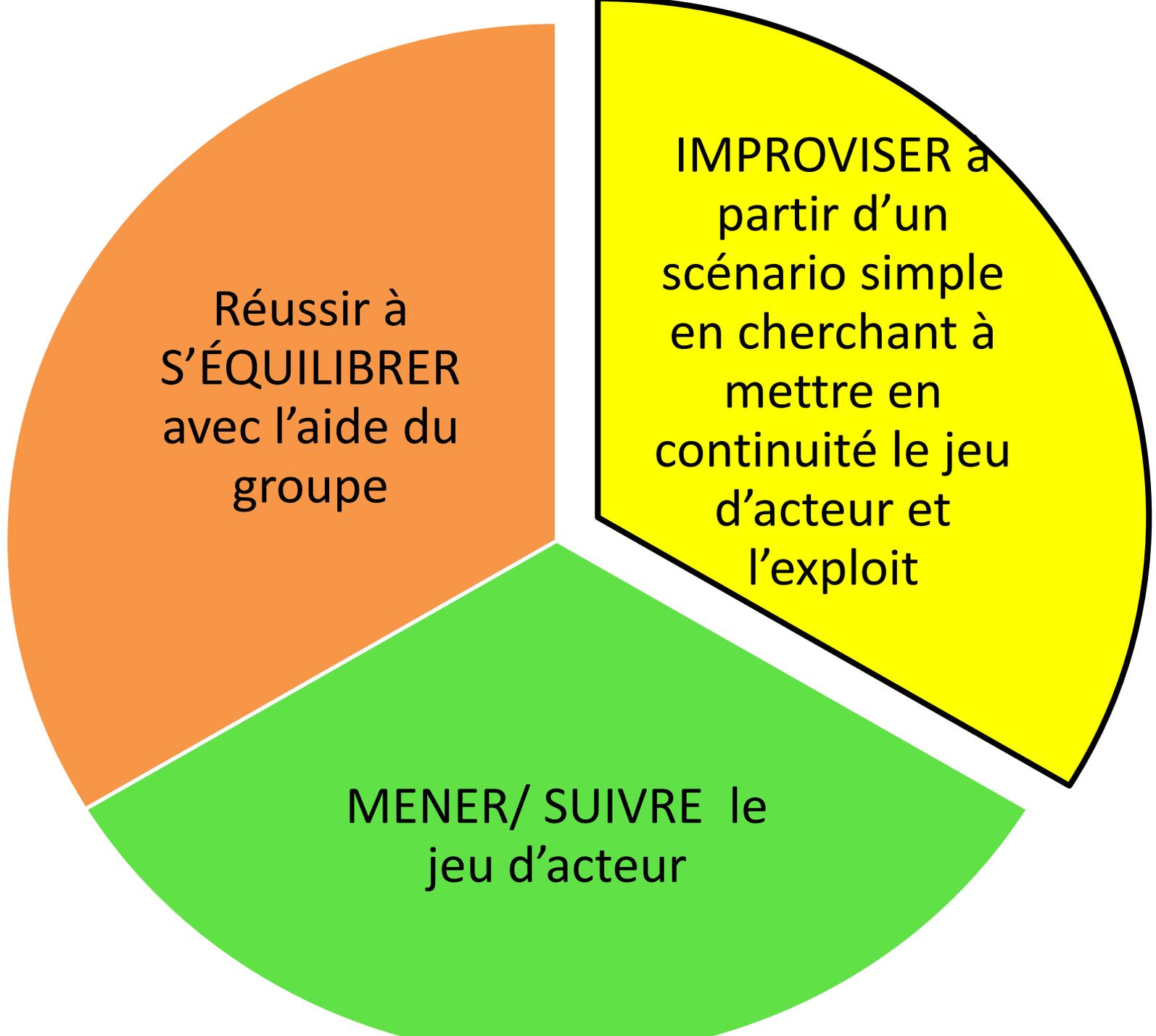
Des filles



Des garçons

En Arts du cirque, la recherche décrit une conformité aux stéréotypes de sexe (Garcia, 2007)

- prouesse pour les garçons, souplesse et composition chorégraphique pour les filles.
- Les garçons les plus habiles accaparent les espaces et le matériel
- Leurs performances physiques lors de leur passage « sur scène » sont valorisées, alors que les filles tiennent souvent des rôles de faire-valoir des exploits de leurs camarades garçons.



Réussir à
S'ÉQUILIBRER
avec l'aide du
groupe

IMPROVISER à
partir d'un
scénario simple
en cherchant à
mettre en
continuité le jeu
d'acteur et
l'exploit

MENER/ SUIVRE le
jeu d'acteur



COMPOSER 2
numéros courts
où tous réalisent
l'exploit

IMPROVISER à
partir d'un
scénario simple

Réussir à
S'ÉQUILIBRER
avec l'aide du
groupe

MENER/ SUIVRE
le jeu d'acteur





UN seul objet d'enseignement pour F et G

« Composer un numéro qui alterne, dans la continuité, exploits réussis et déplacements mimés ».

Mesures emblématiques de l'égalité sans conditions

- **La rotation stricte des rôles** (*qui évite la domination et oblige les F à être meneuse du jeu d'acteur et réalisatrice d'un exploit*)
- **Le Passage de l'improvisation à la composition** (*qui permet de rentrer dans les activités artistiques*)
- **La maîtrise des exploits** (*boule quittée par obligation ou par choix*)

Le débat G/F porte sur la continuité du numéro

- Manque de répétition pour mémoriser? (G)
- Exploit trop difficile? (G) ou trop facile (F)
- Aide défaillante du groupe dans l'exploit?

Ce débat, à partir de ce seul critère de réussite, permet un pas en avant pour sortir des comportements stéréotypés

**Le ciblage autour d'un même
objet d'enseignement (OE)**

**Avec quel
cahier des
charges ?**

**Groupes
MIXTES avec
UN PROJET
collectif**

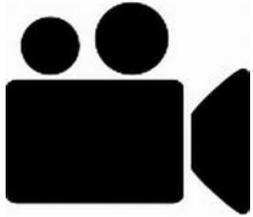
**Rotation
STRICTE des
rôles dans le
groupe**

**Système d'aides et de contraintes pour
cibler l'OE et sortir des injonctions de
Féminité et masculinité**

Débat sur le droit à l'égalité à partir de la pratique

**5/ QUELLE FORMATION POUR ÊTRE
PLUS VIGILANT?**

Axe 1 : Passer de JUGER à LIRE en favorisant la mutualisation des observations



Utilisation de la vidéo

Filmer en situation mixte (quelles interactions?)

Filmer en situation démixée (les F et les G)



Quelle activité adaptative des G et des F?

Y a-t-il des conduites stéréotypiques?

Comparaison des F entre elles? Des G entre eux?

Quelle amplitude dans les conduites typiques?

Quelles Interactions F/G?

Axe 2: Mutualiser des formes de pratiques scolaires MIXTES EGALITAIRES

Donner du « clé en main » à expérimenter (voir intervention professionnelle)

- ciblage d'un même objet d'enseignement pour tou.tes,
- permettre l'émancipation / rôles auto attribués par les F et les G
- des règles strictes d'interactions qui permettent que certain.es ne monopolisent le jeu,
- la construction des valeurs d'égalité à partir du débat sur les d'indicateurs de réussite.

Axe 3: prendre conscience des liens entre mixitéS et égalitéS

La séparation qui
renforcent les
stéréotypes

La banalisation qui
produit des
discriminations
discrètes

La discrimination
positive qui stigmatise ,
renforce le sentiment
d'incompétence des F
et d'injustice des G

L'émancipation dans
une mixité réfléchie
pour que toutes et tous
apprennent

Axe 4: Construire l'ALTERITE

Construire une attitude exigeante et empathique

Travail sur soi au croisement de l'identité professionnelle et personnelle

Prise de conscience de ses propres préjugés

Ateliers d'Analyse de pratique (GEASE)

MERCI POUR VOTRE ATTENTION

Bibliographie

- Aronson J. et Steele C. (1995). « Stereotype Threat and the Intellectual Test Performance of African Americans », *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 69.
- Ayrat S. (2011). La fabrique des garçons : sanctions et genre au collège. Presses Universitaires de France.
- Cleuziou, J.-P. (2000). L'analyse du menu et des notes. In B. David (Ed.), *Education Physique et sportive : la certification au baccalauréat*. Paris : INRP, p. 77-124.
- Cockburn, C. & Clarke, G. (2002). Everybody's looking at you ! Girls negotiating the "feminity deficit" they incur in physical education, *Women's studies international forum*, 25(6), p. 651-665.
- Combaz, G. et Hoiban, O. (2008). Le rôle de l'école dans la construction des inégalités de sexe, *Travail, genre et sociétés*, 20, p. 129-150.
- Couchot-Schiex, S. et Trottin, B. (2005). Interactions enseignants/élèves : variations en fonction du sexe et du genre. In G. Cogérino (Ed.), *Filles et garçons en EP.S*. Paris : Editions Revue EP.S, p. 163-182.
- Davaisse, A. et Louveau, C. (1991). *Sports, école, société : la part des femmes*. Joinville le Pont : Actio.
- Delaigue M-P. & Véricel R. (2016). Un curriculum d'objets d'enseignement pour dépasser l'éternel débutant, apprendre ensemble pour progresser ensemble en Basket-ball . *Cahier du CEDREPS*

- Garcia, M.-C. (2007). Représentations « genrées » et sexuation des pratiques circassiennes en milieu scolaire, *Sociétés et Représentations*, 24, p. 129-143.
- Guérandel C. (2013). L'apprentissage de la danse en collège ZEP à l'épreuve du genre, *Revue STAPS*, 102, p 31-46.
- Krane, V. (2001). We can be athletic and feminine, but do we want to ? Challenging hegemonic feminity in women's sport, *Journal of teaching in physical education*, 53, p. 115-133.
- Lefèvre et Thiery (2011). Les principales activités physiques et sportives pratiquées en France en 2010. Stat INFO
- Marrier , B. (2016). Enseigner par tâche complexe : un exemple en basket-ball niveau 2 In *L'observation et l'évaluation au service du progrès des élèves en EPS*« . Collection des dossiers "Enseigner l'EPS
- Maruéjols E. (2014). Mixité, égalité et genre dans les espaces du loisir des jeunes : pertinence d'un paradigme féministe, Thèse de doctorat en Géographie humaine
- Patinet C (2015) Evaluation du Diplôme National du Brevet en Volley-ball : rester vigilant envers l'égalité garçons-filles, intervention biennale EPS 2016, publication AEEPS

- Patinet C (2017) Pour que les filles et les garçons de collège apprennent en EPS intervention biennale EPS 2016, publication AEEPS
- Patinet C (2018) Plaidoyer pour une vigilance envers l'égalité filles-garçons , Cahiers CEDREPS 16
- Patinet C. (2017). Arts du cirque. Entre conformité et émancipation des stéréotypes de sexe, in Rapport au corps, genre et réussite en EPS. (Sous la direction de Geneviève Cogérino) , AFRAPS
- Terret, T. (2004). Sport et masculinité : une revue de questions, *STAPS*, 66, p. 209-225.
- Terret, T. (2004). Sport et masculinité : une revue de questions, *STAPS*, 66, p. 209-225.
- Vigneron, C. (2004). *La construction des inégalités de réussite en EPS au Baccalauréat entre filles et garçons*, thèse de doctorat en sciences de l'éducation, Dijon, Université de Bourgogne.

	Equilibre précaire empêchant tout exploit (c'est la boule qui commande le jongleur)	Exploit collectif moyennement réussi soit un peu court, soit avec plusieurs chutes de balles	Exploit collectif réussi créant un effet de 10 secondes
Pas d'Univers			
Univers intermittent			
Univers juste et continu			